

ZAŁĄCZNIK nr 6 do SIWZ

Szczegółowy opis oceny kryterium Opis Koncepcji (K).

Ocenie w ramach kryterium (K) podlegać będzie Koncepcja realizacji projektu oraz działania systemu zarządzania w skali regionalnej.

Ocenie w ramach w/w kryterium (K) przeprowadzona zostanie przez Komisję Przetargową na podstawie informacji podanych przez wykonawcę w opracowaniu „Koncepcja realizacji projektu oraz działania regionalnego systemu zarządzania informacją o jakości powietrza w pomorskim **AIRPOMERANIA**” wymaganą jako załącznik do oferty w niniejszym postępowaniu. Obowiązkiem Wykonawcy jest przedstawienie w koncepcji opisu zastosowanych narzędzi, modeli matematycznych, metod i sposobów wizualizacji, zastosowania rozwiązań informatycznych, sposobu zarządzania systemem.

Koncepcja oceniana będzie zgodnie z kryteriami cząstkowymi K1, K2, K3, K4, K5 na podstawie informacji podanych przez wykonawcę w opracowaniu .

Numer	Kryteria oceny merytorycznej	Charakterystyka kryterium – sposób oceny	Liczba punktów możliwych do uzyskania
K1	System informatyczny- opis zastosowanych rozwiązań informatycznych w zakresie sprzętu, oprogramowania, komunikacji, niezawodności, wsparcia technicznego	Zamawiający oceni funkcjonalność (8 pkt), konstrukcję systemu (4 pkt), zapewnienie ciągłości działania (4 pkt), koszty eksploatacji (4 pkt)	0-20
K2	System krótkoterminowych prognoz jakości powietrza (stężeń zanieczyszczeń, indeksu jakości powietrza) oparty o informację o rzeczywistych emisjach (modele fizyczne) i monitoringu programów naprawczych - zestaw modeli do prognozowania i modelowania, narzędzi i aplikacji z krótką oceną przydatności w realizacji zadania. Uzasadnienie wyboru	Zamawiający będzie preferował koncepcję wykorzystującą modele bezpłatne (2 pkt) umożliwiające sporządzanie prognoz średnio i krótkoterminowych w oparciu o modele fizyczne (4 pkt), wykorzystanie GIS (do 5 pkt). Ocenie podlegać będzie możliwość wprowadzania trójwymiarowych pól meteorologicznych (8 pkt) i rozdzielczość (2 pkt) oraz zasięg modeli (3 pkt). W zakresie monitorowania programów naprawczych oceniana będzie liczba stref, dla których przyjęto programy (do 3 pkt) oraz liczba wniosków derogacyjnych przyjętych przez Komisję Europejską (do 8 pkt).	0-35
K3	System zapewnienia jakości – opis metodyki , jaką zaproponuje wykonawca w celu analizy zasobów danych zbieranych w systemie pod kątem ich interpretacji za pomocą symulacyjnych i	Zamawiający preferował będzie taki system, który uwzględni wszystkie potrzeby w zakresie analizy i wiarygodności danych. Przykładowe zagadnienia: interpolacja i	0-20

Projekt nr WND –RPPM.05.03.00-00-02/09 współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz budżetu państwa

	prognostycznych modeli matematycznych	ekstrapolacja danych, ocena wiarygodności pomiarów i danych w kategoriach statystycznych, wykrywanie błędów grubych, uzupełnianie szeregów czasowych.	
K4	Informacja publiczna - opis sposobu prezentowania danych o jakości powietrza z wykorzystaniem zasobów gromadzonych w systemie.	Zamawiający będzie preferował taki system, który zapewni jak największy zakres i jak najszerzy dostęp społeczeństwa do wytwarzanej przez system informacji.	0-10
K5	Spójność koncepcji — wzajemne powiązania i dopasowanie między elementami koncepcji, kompletność, precyzję, niesprzeczność	Zamawiający preferował będzie rozwiązanie, które w będzie charakteryzowała kompletność, precyzja, brak sprzeczności gwarantujące skuteczność funkcjonowania	0-15

Komisja dokona oceny złożonych ofert zgodnie z w/w kryteriami na podstawie informacji przedstawionych przez Wykonawcę.

W kategorii **K1 System informatyczny** zamawiający oceni funkcjonalność systemu i kompatybilność z istniejącymi rozwiązaniami (8 pkt) preferując rozwiązanie mające większy zakres lub lepszą obsługę pożądaných funkcji systemu, precyzję określenia funkcji systemu i sposobu ich realizacji (np. użytych narzędzi), lepsze parametry rozwiązań technicznych, większe możliwości łączności i komunikacji. W zakresie konstrukcji (4 pkt) zamawiający preferuje system o architekturze zorientowanej na usługi (SOA - and. Service Oriented Architecture), cechujący się większą elastycznością, oparty raczej o otwarte standardy niż rozwiązania zamknięte (ang. proprietary), wykorzystujący nowocześniejsze rozwiązania, preferuje otwarte oprogramowanie z dostępem do kodu źródłowego, wykorzystanie powszechnie dostępnych komponentów (tzw. commodity hardware & software). Zamawiający wymaga zdefiniowania i preferuje tzw. Plan Zachowania Ciągłości Działania BCP (ang. Business Continuity Plan), który oferuje większą przewidywaną niezawodność i bezpieczeństwo systemu jako całości, elementów centralnych, komunikacji (6 pkt), potwierdzony doświadczeniem i referencjami wykonawców. W zakresie kosztów eksploatacji (4 pkt) preferuje niższe koszty eksploatacji systemu, na które mają wpływ koszty utrzymania, odnowienia licencji i aktualizacji oprogramowania, większe możliwości zdalnego zarządzania oraz wsparcia technicznego, preferuje krótszy oferowany czas reakcji i naprawy w przypadku awarii lub usterek oraz większy zakres usług.

Za to częściowe kryterium wykonawca może otrzymać maksymalnie 20

Komisja oceni to kryterium w sposób następujący:

Po zapoznaniu się z opisem koncepcji i przedyskutowaniu każdy z członków Komisji wyrazi swą ocenę w skali od 0-20 pkt. dla tego podkryterium. Obliczona zostanie średnia ocena komisji K1 jako średnia arytmetyczna ocen indywidualnych, a następnie ocena podkryterium:

$$K1 = K1sr/10*20 \text{ pkt}$$

Projekt nr WND –RPPM.05.03.00-00-02/09 współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz budżetu państwa

W kategorii **K2 System prognozowania i monitorowania programów naprawczych** ocenie Komisji poddane zostaną warunki stosowania proponowanych modeli, dostępność wyprowadzanej informacji, możliwości wprowadzania danych z innych systemów. Komisja oceni również przydatność modeli do zastosowania w realizacji zadania, szczególnie w zakresie prognoz krótko i średnioterminowych oraz do monitorowania programów naprawczych. Zamawiający będzie preferował koncepcję wykorzystującą modele bezpłatne (2 pkt) umożliwiające sporządzanie prognoz średnio i krótkoterminowych w oparciu o modele fizyczne (4 pkt), wykorzystanie GIS (do 5 pkt). Ocenie podlegać będzie możliwość wprowadzania trójwymiarowych pól meteorologicznych (8 pkt) i rozdzielczość (2 pkt) oraz zasięg modeli (3 pkt). W zakresie monitorowania programów naprawczych oceniana będzie liczba stref, dla których przyjęto programy (do 3 pkt) oraz liczba wniosków derogacyjnych przyjętych przez Komisję Europejską (do 8 pkt). Z punktu widzenia zamawiającego istotne jest podanie przez wykonawcę planowanych mocy obliczeniowych. Wykonawca może wskazać do oceny Komisji istniejące już rozwiązania.

Za to częściowe kryterium wykonawca może otrzymać maksymalnie 35 pkt.

Komisja oceni to kryterium w sposób następujący:

Po zapoznaniu się z opisem koncepcji i przedyskutowaniu każdy z członków Komisji wyrazi swą ocenę w skali od 0-25 pkt. dla tego podkryterium. Obliczona zostanie średnia ocena komisji K2 jako średnia arytmetyczna ocen indywidualnych, a następnie ocena podkryterium:

$$K2 = K2\acute{s}r/10*35 \text{ pkt}$$

W kategorii **K3 System zapewnienia jakości** ocenie Komisji poddana zostanie proponowana metodyka analizy danych w zakresie spełniania potrzeb systemu tj. oceny danych pomiarowych, oceny danych wejściowych do modelowania, wykorzystania w analizie danych metod nie wymagających oprogramowania dedykowanego (specjalizowanego). Zamawiający oczekuje określenie mocy obliczeniowej.

Za to częściowe kryterium wykonawca może otrzymać maksymalnie 20 pkt.

Komisja oceni to kryterium w sposób następujący:

Po zapoznaniu się z opisem koncepcji i przedyskutowaniu każdy z członków Komisji wyrazi swą ocenę w skali od 0-20 pkt. dla tego podkryterium. Obliczona zostanie średnia ocena komisji K3 jako średnia arytmetyczna ocen indywidualnych, a następnie ocena podkryterium:

$$K3 = K3\acute{s}r/10*20 \text{ pkt}$$

W kategorii **K4 System informacji publicznej jakości** ocenie Komisji poddana zostanie ilość nośników informacji, zastosowane oprogramowania do prezentacji i administrowania zasobami, procedura udostępniania przetworzonej informacji, zakres wsparcia technicznego.

Za to częściowe kryterium wykonawca może otrzymać maksymalnie 10 pkt.

Komisja oceni to kryterium w sposób następujący:

Po zapoznaniu się z opisem koncepcji i przedyskutowaniu każdy z członków Komisji wyrazi swą ocenę w skali od 0-10 pkt. dla tego podkryterium.

Obliczona zostanie średnia ocena komisji **K4** jako średnia arytmetyczna ocen indywidualnych, a następnie ocena podkryterium:



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Projekt nr WND –RPPM.05.03.00-00-02/09 współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz budżetu państwa

$$K4 = K4sr/10*10 \text{ pkt}$$

W kategorii **K5 Spójność** ocenie Komisji poddany zostanie system jako całość i czy daje możliwość współdziałania wszystkich pomiotów dla realizacji ich zadań oraz czy jest kompatybilny z obowiązującymi w kraju bazami danych JPOAT i Ekoinfonet.

Za to częściowe kryterium wykonawca może otrzymać maksymalnie 15 pkt.

Komisja oceni to kryterium w sposób następujący:

Po zapoznaniu się z opisem koncepcji i przedyskutowaniu każdy z członków Komisji wyrazi swą ocenę w skali od 0-20 pkt. dla tego podkryterium. Obliczona zostanie średnia ocena komisji K5 jako średnia arytmetyczna ocen indywidualnych, a następnie ocena podkryterium:

$$K5 = K5sr/10*15 \text{ pkt}$$

Punkty w każdym podkryterium zostaną zsumowane z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Ocena K kryterium obliczona zostanie jako suma ocen podkryteriów:

$$K = K1 + K2 + K3+K4+K5$$

W toku oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy pisemnych wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.

Kryterium to może uzyskać maksymalnie 100 pkt.